

图情简讯(62)

主办：运城学院图书馆
编辑：图书馆参考咨询部
地址：中国山西运城

书香校园

书海导航

文献保障

☀️☀️☀️ 馆内动态 ☀️☀️☀️

◆ 第九届运城学院学生图书管理委员会纳新活动圆满结束



运城学院学生图书管理委员会于2023年10月10日至10月18日进行了为期9天的纳新工作，图委会成员根据实际情况，采用了面试与笔试相结合的形式进行纳新。

在纳新前期准备工作中，图委会发布海报、推文进行纳新通知，图委会成员还在各班进行走班宣传。新生们通过扫码进入纳新群，并对图委的各部门有了初步的了解。为了更好的进行宣传，

在10月11日至10月13日的报名过程中各部门积极答疑，让新生进一步了解和认识了这个组织。在报名截止前，部门成员提醒大家及时提交报名表，以免错过截止时间。各部门于10月14日、15日对新生进行面试。面试的过程既严肃又轻松，根据工作性质和工作重点，部门成员考察了同学的各方面能力，随后得出面试结果。10月17日晚进行了最后的笔试角逐，各部门的部长也在各自的考量中挑选出了适合其部门的成员。

纳新活动于10月圆满结束，图委会又迎来了许多新鲜血液，展示出了青年一代的朝气蓬勃和青春活力。今后继续发扬图委会的团结精神，奉献青春时光，谱写新篇章。

(撰稿：图委会)

◆ 优化馆藏 助力科研

为优化我馆馆藏资源建设、助力我校教师教学科研工作，给教师们提供一个温馨、整洁的阅览环境。10月25日，参考咨询部的赵满萍、王彩绒和范晓丽三位老师，对子夏楼D区二楼教师阅览室书库的图书重新进行了排架和整理，上架了部分图书馆2023年新进精装图书，并对教师阅览室的环境卫生进行了彻底的清洁，目前本阅览室共有图书2960册，本室图书采取就室阅览的原则。

通过这次活动，不仅优化了教师阅览室的空間布局，整合了馆藏资源，为教师们阅览、研讨营造了良好的学术氛围。也是图书馆践行“以人为本”服务理念的具体体现。



(撰稿：范晓丽)

*** 行业资讯 ***

◆ “国家图书馆数字赋能古籍活化”项目入选 2023 年文化和旅游数字化创新示范十佳案例

近日，文化和旅游部办公厅公布了“2023 年文化和旅游数字化创新示范案例”，集中示范推广文化和旅游领域数字化创新的最新成果。国家图书馆申报的“国家图书馆数字赋能古籍活化”项目被评为文化和旅游数字化创新示范十佳案例。

“国家图书馆数字赋能古籍活化”项目主要包括三部分。一是发布“《永乐大典》高清影像数据库”，收录国家图书馆藏《永乐大典》40 册 75 卷内容，借助技术手段使大众能直观了解《永乐大典》的编纂体例、历史变迁、存藏情况等相关知识，将为学术研究服务与为大众普及古籍知识相结合。二是探索数字内容展示新模式，创新打造“5G 全景 VR《永乐大典》”和“中华传统文化百部经典 VR 作品”等一系列新型古籍阅读产品，为更多古籍文献等的模式创新、技术创新、服务创新提供了可参考的应用实例。三是举办“《古籍寻游记》VR 展，推出殷墟甲骨、居延汉简、敦煌遗书、明清档案等四个专题，为读者提供线上观展服务。

“国家图书馆数字赋能古籍活化”项目让古籍通过数字产品、音视频等媒介走入百姓生活，充分展现了国家图书馆在挖掘古籍时代价值、促进古籍有效利用、推进古籍数字化、做好古籍普及传播等方面所做的工作及所取得的成效。

◆ 法兰克福书展关注人工智能的机遇与挑战

目前正在德国法兰克福举行的第 75 届法兰克福书展上，人工智能技术在图书出版领域的应用、影响及其挑战，人工智能与作品创作、知识产权保护等的关系，成为业内人士关注的热点话题。

记者在现场看到，书展每天都举行以人工智能为主题的小组讨论和讲座，很多会场座无虚席。来自文学界、法律界、科学界的专家学者与参观者共聚一堂，交流探讨人工智能的机遇、风险和法律等问题。

法兰克福书展主席于尔根·博斯在书展开幕前说，他不认为人工智能可以取代图书文化和故事叙述，人工智能无法讲述原创故事，它的基础是已经发生的事情，是人们给予的信息。发展人工智能涉及版权和知识产权保护，需明确谁拥有这些内容。

德国作家协会主席莱娜·法尔肯哈根在一次小组讨论中呼吁加强对人工智能的监管。她认为，人工智能包含大量数据，其中有许多是受版权保护的作品，一些人工智能使用这些数据，属于明显侵权行为。

法尔肯哈根指出，人工智能并不能取代人类创作，它需要不断从人类这里获得输入，否则模型就有崩溃的危险。此外应当对人工智能的创作进行标记，人们有权利知道一部作品到底是人类还是人工智能创作。

数据分析专家和科技公司创始人米娜·赛义德在讨论中谈到了以 ChatGPT 为代表的人工智能的火爆。她表示，从技术角度来看，ChatGPT 的出现并不意外。人工智能不再是一个抽象概念，而是变得平易近人。她还指出了人工智能目前面临的一些挑战，“很多人工智能的语言模型都是英语，大部分供应商都来自美国，例如如果能把一部阿拉伯语的作品翻译成德语，要比翻译成英语难得多”。

她还强调说，数字主权是很多国家所面临的另一个挑战，“技术永远不会是中立的，因为它是由人类创造的。德国和欧洲的很多人工智能技术都依赖于美国供应商，在这一领域并不独立”。

西班牙软件开发公司 Wiris 携带新开发的人工智能书写器 MathType 参加了本次书展，MathType 可以将复杂的数学方程式通过手写的的方式添加到办公软件上。该公司客户经理纳坦·克鲁瓦告诉记者，他们正在与世界各地的学校开展合作，帮助师生提高工作效率。“人工智能是大趋势，”克鲁瓦说，“但我不认为人工智能可以取代人类工作，至少在短期内不会。”

波兰 Learnetic 公司是一家从事国际教育出版业务的技术公司,主要提供教育电子出版服务和 技术,以支持教育数字出版流程的各个阶段。区域运营经理菲利普·霍伊纳茨基对记者说,他们希望创建包含人工智能的教育内容,学生可以和人工智能讨论课程主题或其他有趣的事情,人工智能也可以帮助老师对学生的表现给予反馈和建议。“但我不认为人工智能会取代老师,它只是一个辅助工具,帮助老师更好完成工作。”霍伊纳茨基说。

(摘自 E 线图情)

*** 图情前言 ***

业务学习 (十一)

◆大数据技术在图书馆的应用

1、图书馆基础工作中的应用

1.1 在资源采购环节中的应用

图书馆每年的资源采购经费往往都是有限的,要想让分配的资金满足图书馆的发展需求,发挥其最大的使用价值,如何去使用它们是一个非常困难的问题,而大数据技术可以在一定程度上解决这个难题。在图书馆进行资源采购的过程中,可以通过大数据技术收集和分析有关用户需求和偏好的信息。对这些数据进行处理之后,就能根据分析结果开展图书馆资源采购工作,更合理地选择资源,将有限的资金使用在用户更需要和更偏爱的资源上,避免资金浪费,让经费效益最大化,提高读者对图书馆的满意度。其中,采购资源不仅包括纸质资源,也包括数字资源如电子书、数据库等。

1.2 在文献流通服务和参考咨询服务中的应用

对人力资源有限的图书馆来说,可以以月度数据为基础,在时间序列模型中进行数据分析,找到流通量变化的规律和对流通量变化产生影响的因素,通过以上分析更合理地安排人员,设计更好的流通部门日常运作表。另外,在图书馆的参考咨询服务中,也可以利用数据的搜集和挖掘技术,改变过去传统的参考咨询模式。工作人员可以学习专业的检索知识,并熟悉数据软件的操作,帮助读者快速检索到其所需要的信息资源,提高读者满意度。

1.3 读者服务工作中的应用

1.3.1 读者分类研究

开展读者分类研究有助于图书馆更好地进行读者个性化服务,将读者有效区分后,可以更具针对性地为读者提供资源。图书馆通过数据挖掘技术收集用户的特征、属性等,建立一个包含读者详细情况的数据库。通过数据分析工具对收集到的读者信息分类,根据性别、年龄、受教育程度、所学专业等将读者划分为不同类别。对于具有不同特征的读者,根据他们的分类情况,选择适当的服务措施。

1.3.2 读者需求研究

虽然不同类型、不同属性读者的阅读需求有较大的差别,但同一类型的读者往往有着共同的特点,其阅读需求的结构是有序的。图书馆可以从这个角度出发,制定相关推荐规则,满足读者的需求,也可以开展图书馆个性化推荐服务。

1.4 图书馆系统框架的构建应用

1.4.1 图书馆信息推送

图书馆可以利用数据挖掘技术收集用户的相关信息,利用相应的计算机软件对收集到的信息,如用户的年龄、受教育程度、阅读偏好等进行归纳分析。将各类型读者区分开来,并总结各个人群的特点,有针对性地推送各个群体感兴趣的资源。通过信息推送,不只能为读者提供他们所需要的资源,还可以将具体的资源细化,拆分到文章的某个段落、某个词语,使读者的个性化推荐更精细

化, 让用户在使用图书馆时有全新的智慧体验, 真正实现大数据在图书馆中的应用。

1.4.2 建立新型图书馆资源框架

在大数据时代, 每天都会产生成千上万的数据信息, 为了应对互联网上广泛的信息资源和图书馆用户的深层需求, 可以利用大数据技术为数字图书馆创建一个新的框架[3]。新框架应秉持将数据作为图书馆的中心这一理念, 不同于传统图书馆只包含纸质馆藏, 数字和网络馆藏也应被采集, 包括文本信息和图像视频信息。在这种不同于传统的资源框架内, 图书馆的信息收集和相应的服务能够通过具备语义关系的大数据组织和检索技术来改善。

2、图书馆个性化推荐服务

2.1 个性化服务流程

个性化服务流程主要有 4 个步骤: 首先是数据采集, 将读者的行为数据、标签属性数据、社交网络数据等收集起来; 其次对这些数据进行清理、转换、过滤、抽取等初步的处理; 再次通过数据挖掘、特征匹配、建模等技术对预处理后的数据进行分析; 最后利用分析出来的数据给出个性化推荐列表。

2.2 图书馆个性化服务的必要性

图书馆的个性化推荐服务要利用好图书馆自身的优势, 通过对读者在图书馆产生的数据进行归纳分析, 总结出其感兴趣的资源, 并向其推送。具体来说, 可以通过数据处理工具, 对用户 in 图书馆的借阅、检索、下载等行为数据, 以及用户的个人属性数据, 如所学专业、受教育程度、爱好等进行收集处理。再利用算法工具对这些数据进行分析, 通过这些数据展示的信息向用户推荐其真正感兴趣或是对其有用的资源, 减少他们检索和搜集信息的时间, 同时还能更好地利用图书馆的资源, 避免了因用户检索不全面而造成的资源浪费, 提高资源利用率。

2.3 个性化服务的特点

2.3.1 高效性

高效性是指图书馆通过个性化推荐服务, 帮助读者快速找到满足他们当下需求的信息资源。在信息繁杂的大数据时代, 要想从图书馆海量的资源中找到对自己有价值的信息, 势必会消耗大量时间, 也是变相的资源浪费。图书馆个性化推荐服务, 减少了用户在检索信息资源过程中的时间消耗, 并可能推荐给他们更专业的结果, 提高资源利用率和读者满意度, 实现图书馆个性化推荐服务的价值。

2.3.2 全面性

全面性是指图书馆在做个性化推荐时, 推荐结果所包含的内容范围要广, 尽量不遗漏信息且不能只考虑传统馆藏的纸质文献, 数字资源应该也包含在个性化推荐结果中, 这样可以为读者提供更全面的信息, 便于他们之后的工作和学习。同时, 用户还能更全面地利用图书馆资源, 提高资源使用率。

2.3.3 时效性

时效性是指相同的事物在不同的时间范围内影响不同, 如新闻就需要在第一时间报道才有价值, 这就是它的时效性。对于图书馆资源同样如此, 读者来图书馆查找资料时, 通常都希望获取当下有价值的资源。另外, 读者需求也在不断改变。因此, 个性化推荐系统要不断收集新的数据和读者行为信息, 为读者推荐最新的资源, 同时根据读者的行为数据, 更新推荐类别, 为他们推荐最有效的信息, 提高读者满意度。

2.3.4 多元性

图书馆在做个性化推荐时, 应该将读者与读者区分开来, 对于多次来馆的读者可以根据其过往

数据推荐图书；对于初次来馆的读者可以根据其职业、年龄、专业等推荐适合他们的图书。另外，为了满足读者的多元化需求，推荐平台可以设置多种端口，比如 PC 端、手机端；发送形式也可以多种多样，微信公众号推送、网页推送、邮件或短信推送等，满足不同读者的不同需求。

业务学习（十二）

◆谈我国图书馆学范式

1、范式的概念

在库恩之前，美国著名社会学家罗伯特·金·默顿（Robert King Merton）就在研究中使用了范式的概念。默顿认为范式是对一个领域的理论研究加以归纳总结，范式在于确认过去的研究成果并指引未来新的研究。与库恩承认范式的不可通约性不同，默顿支持范式的多元存在而非单一范式。在默顿的基础上，库恩也对范式进行了研究，但他并没有对范式下明确的定义，而是使用了各种例子进行解释。玛斯特曼（Margaret Masterman）进行过统计，发现库恩的《科学革命的结构》一书中至少出现过 21 种关于范式的例子，并将这 21 个例子总结为三类范式：形而上学的范式或元范式；社会学范式；人工范式或构造范式。这三个范式分别对应着一组信念、一个被普遍认可的科学领域和典型的问题和解答。自库恩将范式引入科学后，斯图尔德（John Alexander Stewart）、纽曼（William Neuman）、藤田英典、古帕（Egon G. Guba）和林肯（Yvonna Sessions Lincoln）、陈向明、崔允漷、盖奇（Nathaniel Lees Gage）、沈剑平等众多学者对范式有了更多新的解读。

在国内，孙启贵曾将范式划分为观念范式、规则范式和操作范式。这一对范式进行系统性划分的方法被许多后来的学者所采用。例如，杨国立在军民情报学研究范式融合的演进的分析中，认为范式的核心是“观念范式”，逐步向外拓展到中间层“规则范式”和外层“操作范式”；黄爱宝将孙启贵对范式的定义引入公共行政理论中，形成“政府范式”；程岭在研究范式转型的研究中，认为范式转型可以体现在孙启贵提出的这三个层面上；李蓉从孙启贵对范式的分层次定义角度出发，从系统论的角度对库恩范式理论进行解构，从而寻找范式理论与经济学理论的可通约性。整体来看，观念范式（宏观视角）明确了研究方向，规则范式（中观视角）细化了研究过程，操作范式（微观视角）提供了结果范例。

观念范式是指一套根据特有的价值观念和标准所形成的关于外部世界的形而上学的信念。以中国古代的儒道墨法四家为例，这四家因其独有的价值观念，在政治、文化上的侧重都有所不同。儒家主张伦理，要求人不断反省自己。政治上伦理的体现就是严格守礼，要求人不能逾越礼乐制度。在文化上重文轻实，讲究文化知识的传递，不注重对自然现象也就是科学知识的传承。道家主张道法自然，在政治上就是无为而治，一切都顺应事物应有的发展道路。文化传承上也是主张“师法自然”，让学生这一个自然人自然发展，只做引导，绝不进行主观干涉。墨家崇尚实学。其在政治上的一个体现就是重视“耕”、“织”，看重经济给国家带来的益处，注重传授科技知识等实干内容，以培养出德才兼备的士人。法家以法为据，主张奖惩。法家认为法律和刑法是实行统治的唯一有效办法。法家“以法为教，以吏为师”，主张禁断诸子百家学说。正是因为各个学派的理念范式不同，即一切思考的出发点不同，进而影响了具体领域各家不同的侧重。

规则范式是指在观念范式基础上衍生出来的一套概念、定律、定理、规则、学习方法、仪器设备的使用规则和程序等规则系统。观念范式作为核心指导着规则范式，与规则范式的侧重有所不同。观念范式只是规定了认知外部世界标准，但没有规定我们具体该如何去认知外部世界。规则范式则是在观念范式的基础上，对认知外部世界的方法进行具体细节的补充。规则范式中涵盖的对象相较于观念范式中形而上学的价值观，会更加具体。例如近乎所有的领域都会对相应的名词、现象下定义，且这些定义会被该领域学者所认可。哪怕出现一个名词或现象的定义模棱两可的情况，也可

以视作这几个有细微差异的概念所组成的概念群是在观念范式的指导下,被这个科学共同体所承认;学者们都会使用这套概念中的内容。虽然规则范式是在观念范式指导下发展而来的,但是并不能说一个规则范式一定属于某个观念范式,因为某个规则范式可能适用于多个观念范式,这也恰恰验证了将范式的观念和规则两个维度分开来讨论的必要性。以二八定律(即80/20律)为例,该定律还有多个其他的近义说法,如帕累托法则(Pareto's principle)、朱伦法则(Juran's Principle)、关键少数法则(Vital Few Rule)、不重要多数法则(Trivial Many Rule)、最省力法则、不平衡原则等。从这些命名中可以看出,这个定律在众多不同的领域都有所体现且被验证。而不同领域的观念范式必然有所区别,例如帕累托法则是经济学领域的名词,其核心观念便是研究理性人在经济学下的行为,最省力法则出自《最省力原则——人类行为生态学导论》,显然核心观念不是在研究理性人的行为。尽管观念范式不同,但帕累托法则与最省力法则代表着相同的规则范式。由此可知,规则范式与观念范式紧密相关,但不能被观念范式所完全解释。

操作范式是指一些公认的或具体的科学成就、经典著作、工具仪器、已解决的难题以及未解决但已明确了解决途径的问题。库恩明确指出,“所谓的‘范式’通常指那些公认的科学标准,它们在一段时间内为实践共同体提供典型的问题和解答”。而这部分与观念范式和规则范式的最大区别是,操作范式是一个已完成的、被实践共同体所承认且被模仿的成果代表,它不能不断优化,往往只能被推翻然后重新确定。科学成就、经典著作、工具仪器和已解决的难题都是已产出的成果在各种展示形式上的名称,毫无疑问,在一个既定的领域内,如果不追求创新,那么模仿已产出的成果是最为保守的研究手段,在范式上,就是模仿前人的成果,就是与前人使用同一种操作范式。操作范式作为研究结果范例的范式内涵,也就意味着,使用同一个操作范式的科学共同体,将会使用同一套思维去解读研究的结果,这套解读研究结果的思维正是从操作范式中的范例解读而来的。未解决但已明确了解决途径的问题则代表了该研究领域还应该去解决什么样的问题,而且这个问题在领域包含的范围之内。例如,在数学领域,“ $1+1=2$ ”的问题仍吸引无数数学家,而且依靠着众多未解决的数学问题,数学的研究分支在不断的扩大和加深,但数学领域绝不会提出“如何使人变得更加智慧”这种问题作为它们的操作范式,因为这类问题的解决途径绝不可能在数学科学的范式下所明确。库恩也指出了“科学成就为某个科学共同体在一段时间内公认为是进一步实践的基础”,但与这些科学成就并存的是一些未解决的问题,这些问题昭示了一系列未来的研究。

2、当前我国图书馆学的范式刘国钧指出,图书馆事业有五项基本要素,即图书、读者、领导和干部、建筑与设备、工作方法。印度图书馆学家阮冈纳赞的“图书馆学五定律”则强调,书是为了用的、每个读者有其书、每本书有其读者、节省读者的时间、图书馆是一个生长着的有机体;其“五定律”突出体现了读者这一要素。对比两位图书馆学家的论述,可以发现国内和国外视域下的“图书馆学”是不同的,进而其范式也可能存在差异。这是因为国内和国外图书馆学的“科学共同体”不同,前者为国家图书馆学学者和图书馆界人员,而后者则为国外的对应人员。作为典型的社会科学,图书馆学的范式依赖于本国的科学共同体,受到本国的经济、政治、文化等多方面的强烈影响。以下将分别从观念范式、规则范式和操作范式分析当前我国图书馆学的范式。

2.1 观念范式

19世纪末20世纪初,图书馆学即与中国社会的变革和图书馆事业发展的进程相伴而行,逐渐形成了中国特色的图书馆学理论和实践体系。2019年,吴慰慈在《图书馆学概论》中进一步丰富和完善了图书馆学基础理论;吴慰慈还论述了今后一段时间中国特色图书馆学理论研究的发展走向。我国图书馆学的理论和实践类研究虽然不断发展,但在观念范式层面一直存在一些古今一辙的信念,我们以其中三个作为示例进行详细说明:从理论的视角看,我国图书馆学一直秉持中国特色。早期

我国图书馆学虽带有强烈的外来印记，但梁启超、沈祖荣、王重民、刘国钧、杜定友等学人，通过加强图书馆学基础理论研究、从古代校本学目录学中寻求思想遗产、与国家中国的图书馆实践与国情相结合、开展中外比较研究等路径，一直致力于推动“中国的图书馆学”的建设。新世纪以来，肖鹏构建了中外图书馆学关系互动的诠释框架，强调中国特色图书馆学的理论研究应以“中国经验”与“中国方案”为中心，逐步从“先进经验的中国化”转为“中国经验的世界化”，以提高图书馆学的学理价值。陈传夫指出，图书馆应在新型环境中创新发展路径，获得社会赋能，规避发展风险，以更高水平的创新实现高质量发展，从而保持在开放社会中的文化与信息主流地位。

从资源的视角看，我国图书馆学一直认为信息资源是可以组织的。徐引箴和霍国庆认为，图书馆的实质是一种动态的信息资源体系，其中信息资源指的是可利用的信息，可组织性是信息资源可利用性的重要表征之一；作为图书馆核心工作之一，建构体系化的信息资源需要对信息资源进行合理的分类组织。柯平等从知识资源论的视角对图书馆学的基础理论体系进行探讨，其中知识资源论的重要理论来源便是知识组织理论；该理论强调，知识是可以被组织的，而且知识组织是图书馆的主要活动和功能。

从利用的视角看，我国图书馆学一直坚持“以人为本”的态度。王子舟强调，图书馆是城市的公共知识空间，反映着城市的情感温度，表征着城市的人文尺度。程焕文对于图书馆学的边界进行了再阐释，认为致力于图书馆的发展是最基本的图书馆精神。范并思认为，现代图书馆精神的一个重要体现就是对信息弱势群体（如少儿、文盲、贫困人群、服刑人员等）的关怀，它使得图书馆服务向弱势人群倾斜，并对所有社会成员无区别地提供服务。

2.2 规则范式

我国图书馆学的规则范式是从上述三个观念范式基础上衍生出来的，这里以概念、定律和规则为例，阐释我国图书馆学的规则范式。

在图书馆学中，概念是思维的一种基本形式，反映图书馆学所涉及的客观事物一般的、本质的特征。图书馆学中对于“图书馆”这一基本概念的讨论，可以分为“本质主义”（追问图书馆的本质）和“反本质主义”（主张摒弃本质，否定图书馆本质的研究意义）。新世纪以来，图书馆学人对于图书馆学概念的探讨愈发精细，深入了文化渊源、现实国情、话语体系和方法体系等多个维度。近年间，《图书馆·情报与文献学名词》（2019年）的出版与第3版《中国大百科全书》“图书馆学卷”的编纂则进一步凝聚了学界在概念术语上的共识，促进了图书馆学规则范式的形成。可见，针对于图书馆学概念的研究经历了从宏观到微观、从表层到深入的过程。

1957年，刘国钧在《什么是图书馆学》中提出，图书馆学所研究的对象是图书馆事业及其各个组成要素，包括图书、读者、领导和干部、建筑和设备、工作方法，可视为图书馆学重要定律之一。这五大要素在今天仍有其重要的现实意义。例如，在关于图书的研究中，“辨章学术，条别源流”的目录学，以及相关的版本学、校勘学，都是为了帮助读者用户读书，告诉读者什么书是重要的、值得读的，什么是过时的。在今天的数字化时代，人们也开始基于海量数据并使用智能手段向读者个性化推荐图书和其他非纸质信息资源（如电子书、数据库等）。再例如，在关于读者的研究中，我国图书馆学一直强调以人为本。当前图书馆学用户服务相关研究，主要从信息素养、个性化信息服务、参考咨询、弱势群体服务等角度展开。在关于领导和干部的研究中，图书馆员教育与培训、阅读推广等内容被反复研究。在关于建筑和设备的研究中，图书馆建筑与设备的设计、空间再造、节能等内容凸显了“图书馆是为了用的”的理念。在关于工作方法的研究中，结合工作实际，组织、编目、检索等核心业务流程被不断改进和完善。

在规则上，以我国的文献编目规则为例，我国的文献编目规则虽然起步较晚，但发展迅猛。段

明莲深度比较了《中国文献编目规则》和《西文文献编目规则》的异同，并提出了我国文献编目工作的几大发展趋势。涂佳琪等考察了数字文献资源库的编目工作，并设计了相应的信息资源描述方案。此外，特殊类型信息资源的编目理论与方法也被广泛讨论，如口述档案的编目、外文译文的编目等。

2.3 操作范式

图书馆学的操作范式指在图书馆学领域一些公认的或具体的科学成就、工具仪器、已解决的难题以及未解决但已明确了解决途径的问题。科学成就。图书馆学的科学成就是在图书馆学领域的新发现、新发明和新理论贡献。以我国图书馆学理论为例：我国在图书馆学理论研究方面极有特色，图书馆学理论也是学术积累较为深厚的一个领域，特别在图书馆学研究对象方面形成了一系列有代表性的学说，如“事业说”、“要素说”、“矛盾说”、“交流说”、“知识说”等，为世界图书馆学理论的丰富和发展做出了“中国贡献”。工具仪器。在图书馆实际业务工作中所使用到的重要工具，以《汉语主题词表》为代表的叙词表，促进了我国检索语言的研究，加快了文献工作的标准化建设，加强了信息系统工作，提高了信息服务水平，促成了文献资源共建共享系统的实现。同时，跨语言检索、知识组织、知识挖掘、知识导航、知识服务、个性化服务等多种活动都迫切需要叙词表等知识组织系统作底层支持，来推进用户知识体验的知识服务工作。已解决的难题。近百年来，我国图书馆学人解决了图书馆实际工作和社会中的问题与挑战。在图书馆自身遇到的问题方面，中国高等教育文献保障系统（CALIS）成功建设以中国高等教育数字图书馆为核心的教育文献联合保障体系，实现信息资源共建、共知、共享，以发挥最大的社会效益和经济效益，为中国的高等教育赋能。而在解决全社会的问题方面，我国很多图书馆纷纷建设创客空间并提高双创服务。图书馆创客空间不仅是空间或设施的基础配置，更是创客馆员对图书馆创客空间的信息资源进行挖掘、转化为创客提供解决实质创新创业困难的知识服务。创客空间所倡导的创造、分享、合作的精神和开拓进取的理念，刚好契合了图书馆的职能定位和文化内涵。创客空间与开源、大数据、云服务等关键词被认为是图书馆 4.0 的重要标志。未解决但已明确了解决途径的问题。尽管发展迅猛，但我国图书馆学当前仍存在若干未解决的问题。例如，当前全民公共文化服务水平有待提高。虽然这一问题目前并未解决，但目前已经明确了解决途径。其中一个解决途径便是通过有针对性地提高全民信息素养来推动公共文化服务的水平。另一个典例是图书馆参考咨询。使用知识图谱等方法工具建立重要知识实体之间的链接关系，是目前较为明确可以提高参考咨询水平的途径。不过，构建知识图谱的人力和经济成本过高，因而当前未能在基层图书馆的参考咨询业务中大规模实现。

从以上观念范式、规则范式和操作范式的论述可以总结出，当前我国图书馆学的范式至少具有以下三大特点：（1）服务于国家和社会重大需求；（2）立足我国现实国情；（3）以问题为导向。这与 1957 年刘国钧先生的论述不谋而合。此外，我国图书馆学的观念范式、规则范式和操作范式还经历了从关注表象到深入本质机理，从单单基于图书馆讨论图书馆学的概念到结合时代与社会大背景综合探讨的进程。整体来看，呈现出由浅入深、由表及里、层层递进的规律。

（陈越摘编）

☀ ☀ ☀ 好书推荐 ☀ ☀ ☀

◆ 《万历十五年》

作者简介：

黄仁宇（1918-2000），生于湖南长沙，1936 年入天津南开大学电机工程系就读。抗日战争爆发后，先在长沙《抗日战报》工作，后来进入国民党成都中央军校，1950 年退伍。其后赴美攻读

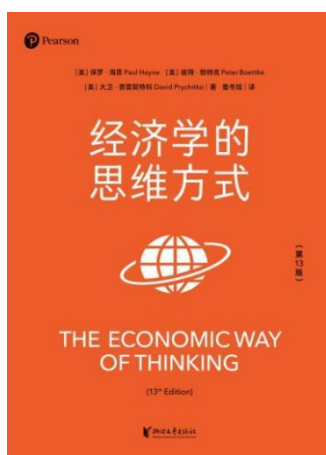
历史，获学士、硕士、博士学位。曾任哥伦比亚大学访问副教授及哈佛大学东亚研究所研究员。参与《明代名人传》及《剑桥中国史》的集体研究工作。

内容简介：

万历十五年，在西欧历史上为西班牙舰队全部出动征英的前一年；而在中国，这平平淡淡的一年中，发生了若干为历史学家所易于忽视的事件。这些事件，表面看来虽似末端小节，但实质上却是以前发生大事的症结，也是将在以后掀起波澜的机缘。在历史学家黄仁宇的眼中，其间的关系因果，恰为历史的重点，而我们的大历史之旅，也自此开始……



◆ 《DK 空间站背后的故事》



作者简介：

DK 出版社于 1974 年成立于英国伦敦，作为企鹅兰登书屋出版集团旗下极具竞争力的品牌之一，DK 以专业的内容和鲜明的视觉设计不断引领着国际图文书的出版风格。

作为史上极成功的图文书出版社之一，DK 代表的不仅是一种图文并茂的美学风格，更是一种面对世界和知识的态度。正如 DK 做书的理念——A World of Ideas: See all there is to know，正是希望用严谨且实用的知识与创意逻辑并存的设计，引发思考、启迪灵感，让读者在阅读中享受探索未知的乐趣。

系好你的安全绳，开始一次令人惊叹的太空生活之旅吧！

内容简介：

国际空间站有多大？空间站为什么会留在地球的上空？你知道空间站上的宇航员每天可以看到 16 次日出和日落吗？宇航员在零重力下如何上厕所？宇航员在进入太空前要经历哪些训练？在空间站可以用肉眼分辨城市的轮廓吗？太空机器人是干什么的？其他行星上有生命吗？我们可能在太空里建造城市吗？……

系好你的安全绳，开始一次令人惊叹的太空生活之旅吧！

◆ 《经济学的思维方式》

作者简介：

保罗·海恩（Paul Heyne, 1931—2000）

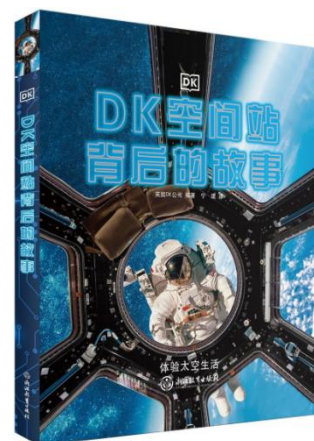
美国芝加哥大学伦理学与社会学博士、华盛顿大学经济系教授。专业研究领域为经济学史和经济系统伦理学批评。大学本科经济学教育的改革者，终生致力于改变僵化刻板的经济教学方式。海恩仅在华盛顿大学就教过 15000 名学生，学者评价他在 25 年间对美国经济学教学的贡献首屈一指。

彼得·勃特克（Peter Boettke）

美国乔治·梅森大学经济学博士，现为该校经济学教授，同时担任担任梅卡图斯中心资本主义研究方向零售业银行及信托服务专业教授。

大卫·普雷契特科（David Prychitko）

美国乔治梅森大学经济学博士，现任北密歇根大学经济学教授。编著有



《市场过程理论》《为何经济学家不同意：经济学思想流派概论》等。

内容简介：

下顿饭吃什么？每个月存多少钱？该考研还是找工作？你的每一次消费决定，每一个人生选择，都离不开经济学的思维方式。本书改变了传统经济学课程以概念、术语、公式为主的讲述方式，而是将“经济学”作为一种思维方式，侧重于培养普通人在社会大分工中养成理性、优化的思维方式，使读者发现，经济学不是殿堂学问，而是一套可实实在在应用于生活的朴素原理。每个人日常的大多数问题，都可用经济学的思维方式来解释和解决。它是一副思维工具，一个框架，一部坚固、优美、科学、稳定的脚手架，用来帮助我们建立起更好的价值观，于社会和个人福祉的增长都大有裨益。

（范晓丽推荐）

本期责任编辑：范晓丽